

Правовые позиции высших судов

инструмент работы с позициями высших судов по наиболее важным правовым вопросам

- Конституционного суда РФ;
- Верховного суда РФ;
- Высшего арбитражного суда РФ (с 06.08.2014 объединен с ВС РФ).

Свойства

- ➔ К правовым позициям можно перейти с помощью специальных ссылок из текстов кодексов и законов.
- ➔ Все позиции снабжены кратким описанием.
- ➔ Дан список применимых правовых норм к каждой позиции.
- ➔ Приведена подборка актов (или акт, если он один) высших судов для каждой позиции.
- ➔ Если есть расхождения в толковании нормы, то в позиции приводятся все точки зрения высших судов по вопросу.
- ➔ Указана актуальность позиции на данный момент, если применимая норма изменилась.
- ➔ Из материалов можно перейти к Путеводителям КонсультантПлюс и ознакомиться с анализом практики арбитражных судов округов по вопросу (если данная позиция рассмотрена в Путеводителе).

Целевая аудитория

Материалы адресованы юристам и главным бухгалтерам, готовым самостоятельно изучать и анализировать нормы права.

ИБ интересен сотрудникам как коммерческих компаний, так и бюджетных организаций, которые для всестороннего анализа законодательства используют в работе практику высших судов.

Польза для различных целевых аудиторий

Высшие судебные органы наделены полномочиями давать разъяснения по вопросам применения законодательства нижестоящим судам. Таким образом, ИБ «Правовые позиции высших судов» позволит быстро ознакомиться с судебной практикой по изучаемому вопросу.

- ➔ Позиции можно использовать при подготовке правовых документов (исковых заявлений, консультаций и пр.), они также помогут обосновать свою точку зрения в суде.





Банк «Правовые позиции высших судов» развивает возможности системы для работы с судебной практикой, в частности, появляется возможность начать анализ именно с позиций высших судов, как наиболее авторитетных и обязательных для нижестоящих судов.

Теперь непосредственно из статей кодексов и законов, по которым есть правовые позиции высших судов, можно перейти сразу к правовым позициям и изучить их.

А по тем статьям кодексов и законов, по которым есть материалы Путеводителей КонсультантПлюс (например ПСП), работа с судебной практикой станет еще информативнее. Можно сначала познакомиться с позициями высших судов, а при необходимости — с анализом практики арбитражных судов в Путеводителях.

Описание

1. Содержание

В банке представлены правовые позиции трех судов:

- Конституционного суда РФ;
- Верховного суда РФ;
- Высшего арбитражного суда РФ (с 06.08.2014 объединен с ВС РФ).

Позиции даны по темам:

- гражданское право (в частности договоры);
- арбитражный процесс;
- корпоративное право.

2. Куда включается ИБ ППВС

ИБ ППВС включен в:

- СПС «Консультант Бизнес: Версия Проф»; СПС «Консультант Бизнес»;
- СПС «Консультант Бюджетные организации: Версия Проф»; СПС «Консультант Бюджетные организации»;
- СПС «Консультант Юрист: Версия Проф»; СПС «Консультант Юрист»;
- СС «КонсультантПлюс: Комментарии законодательства».

Обратите внимание, в дереве-списке банк размещен в разделе «Судебная практика» в виде отдельной ветки, которая располагается после ИБ «Подборки судебных решений» и перед ИБ «Решения высших судов».

Вопросы для самопроверки

- ❓ Какую пользу дает клиентам инструмент работы с решениями высших судов?
- ❓ Если по вопросу есть различные точки зрения высших судов, какая из них приводится в ИБ?





Пример 1



Информационный банк позволит быстро узнать правовые позиции высших судов по вопросам применения статьи Гражданского кодекса.

Ситуация: у компании существует задолженность перед кредитором, который имеет встречное обязательство по уплате неустойки.

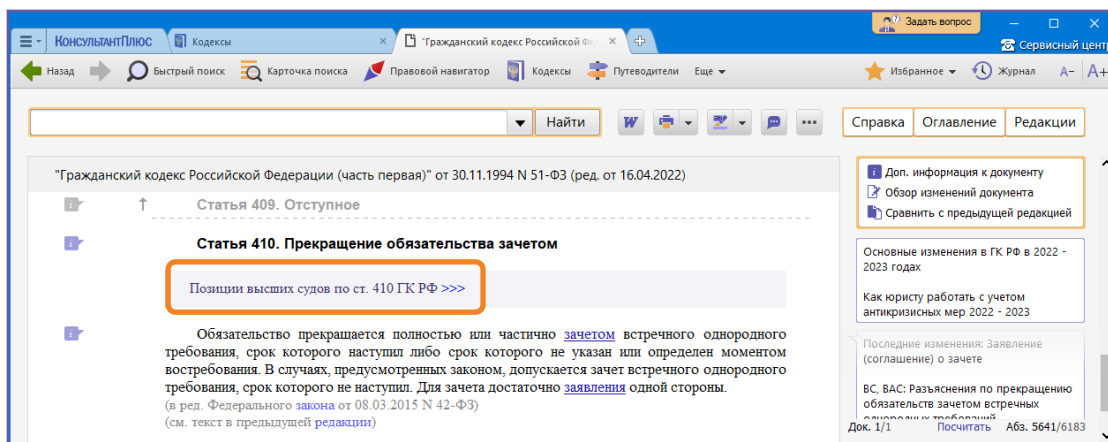
Выясним, можно ли прекратить эти обязательства взаимозачетом?



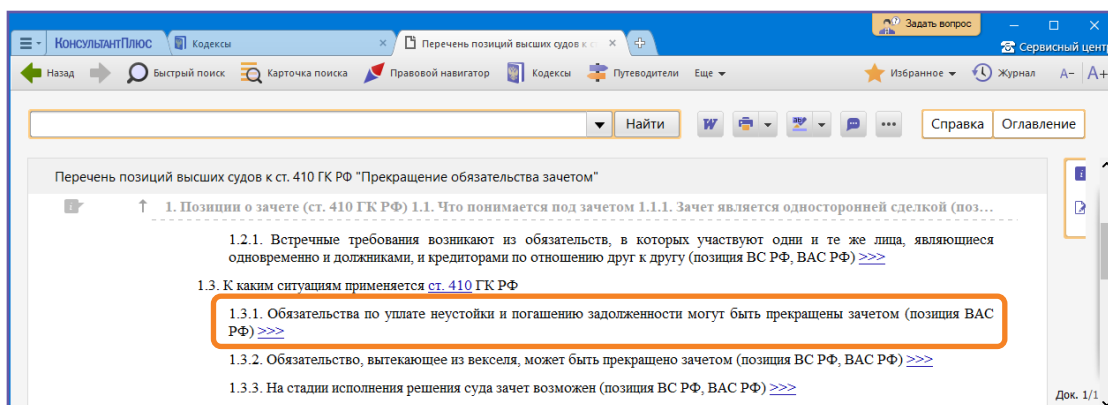
Откроем ГК РФ (часть первая) и найдем ст. 410 «Прекращение обязательства зачетом». Статья не содержит прямого ответа на наш вопрос.



Перейдем по ссылке «Позиции высших судов по ст. 410 ГК РФ» в «Перечень позиций высших судов».



Интересующая нас ситуация рассмотрена в п. 1.3.1.



Продолжение примера см. на следующей странице.



**Чем нам поможет документ банка «Правовые позиции высших судов»**

Мы узнаем, что, по мнению высшей судебной инстанции, требования об уплате неустойки и о взыскании задолженности являются денежными, т.е. однородными, и они могут быть прекращены зачетом в соответствии со ст. 410 ГК РФ.

Позиция ВАС РФ: Обязательства по уплате неустойки и погашению задолженности могут быть прекращены зачетом Постановление Президиума ВА...

КонсультантПлюс | Актуально на 10.01.2023

Позиция ВАС РФ: Обязательства по уплате неустойки и погашению задолженности могут быть прекращены зачетом

Применимые нормы: [ст. 410 ГК РФ](#)

[Постановление](#) Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 N 2241/12 по делу N А33-7136/2011

Встречные требования об уплате неустойки и о взыскании задолженности являются денежными, т.е. однородными, и при наступлении срока исполнения могут быть прекращены зачетом по правилам [ст. 410](#) ГК РФ.

Примечание. Акт принят до внесения изменений в [ст. 410](#) ГК РФ в соответствии с Федеральным [законом](#) от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

См. также:

[Постановление](#) Президиума ВАС РФ от 19.06.2012 N 1394/12 по делу N А53-26030/2010

Все позиции высших судов к [ст. 410](#) ГК РФ: см. [Перечень позиций высших судов](#)

Док. 1/1

Получить ответ на интересующий нас вопрос можно было бы непосредственно из самого Постановления Президиума ВАС РФ от 10.07.2012 № 2241/2012, но при этом пришлось бы детально изучить и проанализировать его текст.

Воспользовавшись возможностями банка «Правовые позиции высших судов», мы сразу увидели суть правовой позиции суда и получили ответ на свой вопрос.

Пример подготовлен по состоянию законодательства и системы КонсультантПлюс на 10 января 2023 г.





Пример 2

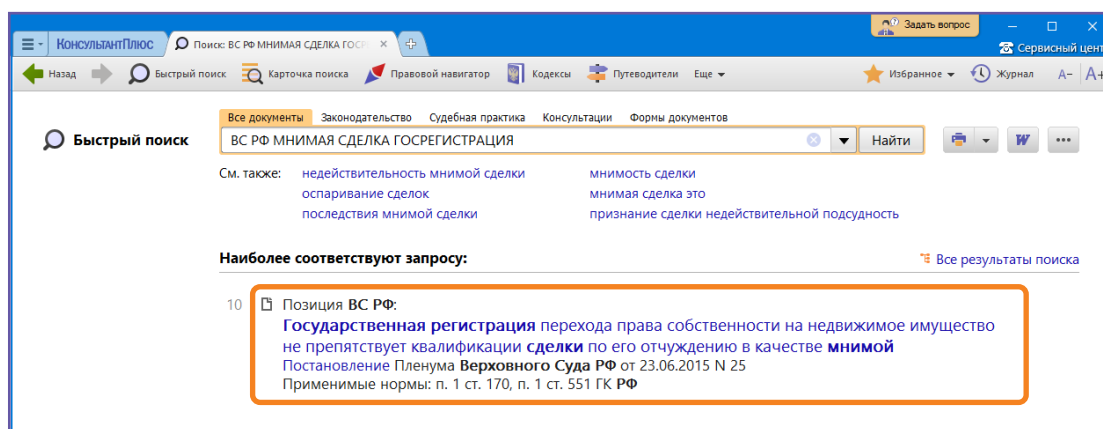


Информационный банк позволит быстро узнать актуальную позицию высших судов по вопросу квалификации мнимых сделок.

Ситуация: юристу требуется признать ничтожной мнимую сделку с недвижимостью. Однако существует серьезная проблема: переход права собственности на недвижимость в результате этой сделки был зарегистрирован в ЕГРП. Выясним, какова позиция ВС РФ в вопросе о признании такой сделки ничтожной.

1

В строке Быстрого поиска (профиль «Юрист») зададим: ВС РФ МНИМАЯ СДЕЛКА ГОСРЕГИСТРАЦИЯ.



2

Поскольку нас интересует позиция ВС РФ, откроем документ «Позиция ВС РФ: Государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации сделки по его отчуждению в качестве мнимой». В нем содержится полная информация по нашему вопросу:

- согласно п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации сделки по его отчуждению в качестве мнимой;
- ранее Президиум ВАС РФ придерживался иной позиции: государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество препятствует квалификации сделки по его отчуждению в качестве мнимой (п. 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 N 127).

Продолжение примера см. на следующей странице.





Позиция ВС РФ: Государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации сделки по е...

КонсультантПлюс | Актуально на 10.01.2023

Позиция ВС РФ: Государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации сделки по его отчуждению в качестве мнимой

Применимые нормы: [п. 1 ст. 170](#), [п. 1 ст. 551](#) ГК РФ

Пункт 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25

В случае когда стороны мнимой сделки для вида осуществили государственную регистрацию перехода права собственности на недвижимое имущество, это не препятствует квалификации такой сделки как ничтожной на основании [п. 1 ст. 170](#) ГК РФ.

История позиции

2008 г. Позиция ВАС РФ: Государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество препятствует квалификации сделки по его отчуждению в качестве мнимой

Пункт 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 N 127

В силу [п. 1 ст. 170](#) ГК РФ мнимой является сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. Для сделок купли-продажи правовым последствием является переход титула собственника от продавца к покупателю на основании заключенного сторонами договора. Согласно [п. 1 ст. 551](#) ГК РФ переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации. В соответствии с [п. 2 ст. 223](#) ГК РФ в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации.

Договорами купли-продажи предусматривалось, что продавец передает покупателю объекты недвижимости по передаточному акту в день подписания договора. Передаточный акт был подписан сторонами, и право собственности покупателя зарегистрировано в установленном порядке. Таким образом, указанные сделки мнимыми не являются.

Все позиции высших судов к [ст. 170](#) ГК РФ: см. [Перечень позиций высших судов](#)

Док. 10/

Воспользовавшись банком «Правовые позиции высших судов», мы выяснили суть и предыдущей, и актуальной в настоящее время позиций ВС РФ по интересующему нас вопросу.

Пример подготовлен по состоянию законодательства и системы КонсультантПлюс на 10 января 2023 г.

